

4.4 (2500) Hauptsätze über stetige Funktionen

S4.4.1 (2500) Zwischenwertsatz (ZWS)

Vor: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig auf I , $a, b \in I$, $a < b$.

Beh: 1.) $f(a) < y < f(b)$: $\forall y \exists$ mindestens ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

// D1.3.2 (504) Ein angeordneter Körper $(K, +, \cdot, <)$ heißt vollständig //

// (bezüglich $<$): $\Leftrightarrow \forall T \subset K, T \neq \emptyset$ und T nach oben beschränkt $\exists \sup T \in K$ //

// S4.3.3 (2403) Rechenr Stetigkeit. Vor: $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$ stetig im Punkt $x_0 \in M$ //

// Beh: 1.) $f(x_0) > a (< a$ bzw. $\neq a)$. $\exists \delta > 0$ mit $f(x) > a (< a$ bzw. $\neq a)$

// $\forall x \in M \cap U_\delta(x_0)$ //

Bew: $f(a) < y < f(b)$, $T := \{t \in [a, b] \mid f(t) \leq y\} \subset [a, b]$, $a \in T \Rightarrow$

$T \neq \emptyset$ (da $f(a) < y$), T beschränkt $\Rightarrow \exists x = \sup T \in \mathbb{R}$
 (Die zu b nächstgelegene Stelle), $x \in [a, b]$
 #Prüfung ob \Leftarrow gilt, \sup heißt ggf nur $f(x) > y$ #

1. Annahme: $f(x) > y \xrightarrow{S4.3.3.1.}$

$\exists \delta > 0: f(t) > y \forall t \in [a, b] \cap U_\delta(x) \Rightarrow$
 $f(t) > y \forall t: x - \delta < t \leq x \Rightarrow t \notin T \Rightarrow$ Widerspruch zur Def x

(als kleinstmögliche obere Schranke von T)

2. Annahme: $f(x) < y \xrightarrow{S4.3.3.1.} \exists \eta > 0: f(t) < y \forall t \in [a, b] \cap U_\eta(x) \Rightarrow$

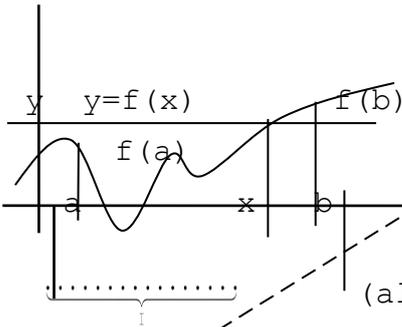
$f(t) < y \forall t: x \leq t < x + \eta \Rightarrow x + \eta/2 \in T \Rightarrow$ Widerspruch zur Def x

(kleinstmögliche obere Schranke von T) $\xrightarrow{1.+2. Ann} f(x) = y$

Andere Formulierung:

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Sei ferner y eine beliebige Zahl mit $f(a) \leq y \leq f(b)$ oder $f(b) \leq y \leq f(a)$. Dann gibt es ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

Bew: Sei $f(a) \leq y \leq f(b)$ angenommen (sonst betrachte $-f$). Sei $x = \sup\{\xi \in [a, b] : f(\xi) \leq y\}$. Wäre $f(x) < y$, so würde aus der Stetigkeit von f folgen, dass $f(x+h) < y$ wäre für genügend kleine $h > 0$, was der Def von x widerspricht. Wäre $f(x) > y$, so wäre wegen der Stetigkeit auch $f(x-h) > y$ für hinreichend kleine $h > 0$, was ebenfalls nicht sein kann. Also folgt $f(x) = y$.



Andere Formulierung:

//S4.3.2(2403) Folgenstetigkeit//

// Genau dann ist $f: D \rightarrow \mathbb{K}$ stetig in $x_0 \in D$, wenn für jede Folge//

// (x_n) in D mit $x_n \rightarrow x_0$ auch $f(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(x_0)$ gilt.//

Bew: Konstruktiver Weg: f stetig auf $[a, b] \Rightarrow$

O.B.d.A $f(a) < f(b)$ und $y \in (f(a), f(b))$. Wir betrachten $g(x) = f(x) - y$, $g(a) < 0$, $g(b) > 0$. Gesucht, ein x mit $g(x) = 0$.
Bisektionsverfahren

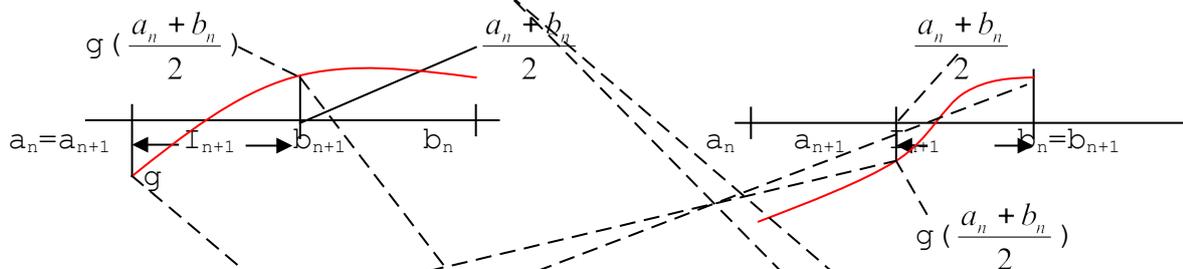
Definiere rekursiv Folgen $(a_n)_{n=0}^\infty$, $(b_n)_{n=0}^\infty$, $(I_n)_{n=0}^\infty$ gemäß
 $a_0 := a$, $b_0 := b$,

$I_0 = [a_0, b_0]$, $g(a_0) < 0$, $g(b_0) > 0$,

$I_n = [a_n, b_n]$, $g(a_n) \leq 0$, $g(b_n) \geq 0$ gegeben, dann setze

$$I_{n+1} = \begin{cases} \left[a_n, \frac{a_n + b_n}{2} \right], & \text{falls } g\left(\frac{a_n + b_n}{2}\right) \geq 0, \text{ d.h. } a_{n+1} = a_n, b_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} < b_n \\ \left[\frac{a_n + b_n}{2}, b_n \right], & \text{falls } g\left(\frac{a_n + b_n}{2}\right) < 0, \text{ d.h. } b_{n+1} = b_n, a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} > a_n \end{cases}$$

$$b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} - a_n = \frac{a_n + b_n - 2a_n}{2} = \frac{b_n - a_n}{2} = b_n - \frac{a_n + b_n}{2} = \frac{2b_n - (a_n + b_n)}{2} = \frac{b_n - a_n}{2}$$



und es gilt $g(a_{n+1}) < 0$, $g(b_{n+1}) \geq 0$, $0 < b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{1}{2} (b_n - a_n) =$

$$= \frac{1}{2^{n+1}} (b_0 - a_0). \quad (a_n)_{n=0}^\infty \nearrow \leq b_0, \quad (b_n)_{n=0}^\infty \searrow \geq a_0, \quad -a_n \leq b_n, \quad b_n - a_n \rightarrow 0$$

Intervallsch. \Rightarrow mon. Konv. $\exists x_0 \in (a, b) : a_n \rightarrow x_0 \leftarrow b_n$ $\xrightarrow{S4.3.2} \Rightarrow$ d.h. f, g stetig

$$0 \geq \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n) = g(x_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n) \geq 0 \Rightarrow g(x_0) = 0$$

Bem: Falls $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und $f(a) < 0$ und $f(b) > 0$, so existiert mindestens eine Nullstelle $\xi \in (a, b)$ von f .

2.) $J := f(I)$ ist ein Intervall $\subset \mathbb{R}$.

Bew: $J := f(I)$, $c, d \in I$, $c < d \Rightarrow c = f(a)$, $a \in I$; $d = f(b)$, $b \in I \Rightarrow [c, d] \subset J$

Andere Formulierung:

Bew: Für 2 Funktionswerte $f(x_1), f(x_2)$, $x_1, x_2 \in I$ gilt, jeder Wert zwischen $f(x_1)$ und $f(x_2)$ ist auch Bildpunkt, d.h. aus $f(I)$ (nach ZWS)

D4.4.1 (2501) Sei $D \subset \mathbb{K}$ und sei $f: D \rightarrow \mathbb{K}$.

Ein Punkt $x_0 \in D$ heißt Nullstelle von f , falls $f(x_0) = 0$ ist.

Bem: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und seien $f(a) \geq 0$ und $f(b) \leq 0$ oder umgekehrt. Dann hat f mindestens eine Nullstelle auf $[a, b]$ und eine dieser Nullstellen kann mit einem der folgenden Verfahren näherungsweise berechnet werden:

1. Bisektionsmethode

Falls $f(a)=0$ oder $f(b)=0$, ist nichts mehr zu tun. Andernfalls seien $a_0=a, b_0=b$. Dann haben $f(a_0)$ und $f(b_0)$ unterschiedliche Vorzeichen und somit ist $f(a_0)f(b_0)<0$. Sei jetzt $x=(a_0+b_0)/2$. Falls $f(x)=0$ ist, haben wir eine Nullstelle gefunden. Falls nicht, kann $f(a_0)f(x)<0$ sein und in diesem Fall seien $a_1=a_0, b_1=x$ gesetzt. Im anderen Fall gilt $f(b_0)f(x)<0$ und wir setzen $a_1=x, b_1=b_0$. In beiden Fällen ist $a_1<b_1$ und $f(a_1)f(b_1)<0$.

Sind allgemein schon Zahlen a_n, b_n mit $a_n<b_n$ und $f(a_n)f(b_n)<0$ gegeben, so sei jetzt $x=(a_n+b_n)/2$. Wenn $f(x)=0$ ist, stoppen wir das Verfahren. Wenn $f(a_n)f(x)<0$ ist, seien $a_{n+1}=a_n, b_{n+1}=x$ gesetzt. Wenn dagegen $f(b_n)f(x)<0$ ist, seien $a_{n+1}=x, b_{n+1}=b_n$ gesetzt. Insgesamt sehen wir, dass dieser Algorithmus entweder nach endlich vielen Schritten eine Nullfolge von f findet oder aber 2 Zahlenfolgen $(a_n), (b_n)$ liefert, für die immer $a_n<b_n$ und $f(a_n)f(b_n)<0$ ist, so dass nach dem Zwischenwertsatz eine Nullstelle von f im Intervall (a_n, b_n) liegen muß. Nach Konstruktion ist (a_n) wachsend und (b_n) fallend, und $b_n - a_n = (b-a)2^{-n}$. Also folgt Konvergenz beider Folgen gegen denselben Grenzwert a , und dieser muss dann Nullstelle von f sein. (siehe auch oben)

2. Regula Falsi

Wir gehen genau wie bei der Bisektionsmethode vor, nur setzen wir in jedem Schritt x gleich der Schnittstelle der Geraden durch $(a_n, f(a_n))$ und $(b_n, f(b_n))$ mit der x -Achse, d.h. $x = (a_n f(b_n) - b_n f(a_n)) / (f(b_n) - f(a_n))$.

Verfahren mit schnellerer Konvergenz gegen die Nullstelle siehe später Newtonverfahren.

Bsp: Mit $x_0 = \sqrt{2} (>1,41)$, $x_1 = \sqrt{6 - 2\sqrt{3}} (<1,6)$ gilt: Die Funktion $\cos x$ ist positiv für $x \in [0, x_0)$ und hat mindestens eine Nullstelle auf dem Intervall $[x_0, x_1]$
Siehe auch S3.6.3

//S4.4.1 (2500) Zwischenwertsatz (ZWS)//

//Vor: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig auf I , $a, b \in I$, $a < b$ //

//Beh: 1.) $f(a) < y < f(b) : \forall y \exists$ mindestens ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$ //

Bew: Aus $\underbrace{1 - \frac{x^2}{2}}_{<0 \text{ für } x=x_0} \leq \cos x \leq \underbrace{1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}}_{<0 \text{ für } x=x_1}$ folgt $\cos x_1 \leq 0 \xrightarrow{S4.4.1} \text{Beh}$

A4.4.1 Beweise, dass ein Polynom ungeraden Grades mindestens eine reelle Nullstelle hat.

Bew: Es sei $f(x) = \sum_{k=0}^{2n-1} a_k x^k$, $n \in \mathbb{N}$, $a_{2n-1} \neq 0$.

ObdA sei $a_{2n-1} > 0$ (sonst f durch $-f$ ersetzen)

$$\text{Für } x \neq 0 \text{ gilt } g(x) := \frac{f(x)}{a_{2n-1} x^{2n-1}} = \sum_{k=0}^{2n-2} \frac{a_k}{a_{2n-1}} * \underbrace{x^{k-2n+1}}_{\substack{<0 \\ \rightarrow 0, x \rightarrow \pm\infty}} + \underbrace{\frac{a_{2n-1}}{a_{2n-1}} x^{2n-1-2n+1}}_{=1} \Rightarrow$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = 1 = \lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) \Rightarrow \exists x_1 > 0 \text{ mit } g(x) \geq 1/2 \quad \forall x \geq x_1 \Rightarrow$$

$$f(x_1) = g(x_1) a_{2n-1} x_1^{2n-1} > 0.$$

$$\exists x_2 < 0 \text{ mit } g(x) \geq 1/2 \quad \forall x \leq x_2 \Rightarrow$$

$$f(x_2) = \underbrace{g(x_2)}_{>0} \underbrace{a_{2n-1}}_{>0} \underbrace{x_2^{2n-1}}_{<0} < 0.$$

$\xrightarrow{S4.4.1}$ Da f stetig, existiert $\xi \in (x_2, x_1)$ mit $f(\xi) = 0$

A4.4.2

a) Geg sei eine stetige Funktion $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(0) = f(1)$.

Zeige: Es existiert mindestens ein $\xi \in [0, 1/2]$ mit $f(\xi) = f(\xi + 1/2)$

// **S4.3.3** (2403) Rechenregeln für Stetigkeit //

// Vor: $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$ stetig im Punkt $x_0 \in M$. //

// Beh: 2.) $\alpha f + \beta g$ stetig in $x_0 \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ (bzw $\in \mathbb{C}$) //

Lös: $\left[\begin{array}{ccccccc} | & & | & & | & & | \\ \hline 0 & & \xi & & 1/2 & & \xi + 1/2 & & 1 \end{array} \right]$

Definiere $g: [0, 1/2] \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) = f(x) - f(x + 1/2)$ $\xrightarrow{S4.3.3.2.})$ g stetig.

Fall 1: $g(0) = 0 \Rightarrow f(0) = f(1/2) \Rightarrow$ Beh mit $\xi = 0$

Fall 2: $g(0) \neq 0 \Rightarrow$

$$g(1/2) = f(1/2) - f(1) = f(1/2) - f(0) = -g(0) \Rightarrow$$

$g(0)$ und $g(1/2)$ haben verschiedene Vorzeichen \Leftrightarrow

$\exists \xi \in (0, 1/2): g(\xi) = 0 \Rightarrow$ Beh

b) $[0,1] \rightarrow [0,1]$, Surjektiv oder injektiv?

• $f(x) : x \mapsto x^k$, $k \in \mathbb{N}$ beliebig

Lös: Seien $x, y \in [0,1]$, $y > x$ (d.h. $y > 0$) \Rightarrow

$$y > x \stackrel{\Rightarrow}{y > 0} y^2 > yx \stackrel{\Rightarrow}{y > x} y^2 > x^2 \stackrel{\Rightarrow}{y > 0} y^3 > yx^2 \stackrel{\Rightarrow}{y > x} y^3 > x^3 \dots \text{usw} \stackrel{\Rightarrow}{\text{Induktion}} y^k > x^k \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow f \uparrow \\ \Rightarrow f \text{ injektiv}$$

// **S4.4.1** (2500) **Zwischenwertsatz** (ZWS)

// Vor: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig auf I , $a, b \in I$, $a < b$.

// Beh: 1.) $f(a) < y < f(b) : \forall y \exists$ mindestens ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

$$f(x) = x^k \text{ stetig, } f(0) = 0, f(1) = 1 \stackrel{\Rightarrow}{S4.4.1} \forall y \in [0, 1]: y = f(x) \Rightarrow$$

f surjektiv

• • $g(x) : x \mapsto \sin(\pi x)$

Lös: $g(0) = g(1) = 0 \Rightarrow$ nicht injektiv

$$\sin \text{ und } \pi x \text{ sind stetig und } g(0) = 0, g(1/2) = 1 \stackrel{\Rightarrow}{S4.4.1} f \text{ surjektiv}$$

• • • $h(x) : x \mapsto \frac{1}{2}x$

$$\text{Lös: } \frac{1}{2}x = \frac{1}{2}y \Rightarrow x = y \Rightarrow h \text{ injektiv}$$

$$\text{z.B. } 1 \neq h\left(\frac{x}{\in [0,1]}\right) \Rightarrow \text{nicht surjektiv}$$

c) Gesucht: Bijektive, stetige Funktion $f: (0,1) \rightarrow (0,\infty)$

// **S4.4.1** (2500) Vor: $I \subset \mathbb{R}$ Intervall, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig auf I , $a, b \in I$, $a < b$.

// Beh: 1.) $f(a) < y < f(b) : \forall y \exists$ mindestens ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$.

Lös: $f(x) = -\log x$,

Bew: $\log \uparrow \Rightarrow -f \downarrow$ und stetig

$$f(1) = 0 \text{ \& } f(0_+) = \infty \stackrel{\Rightarrow}{S4.4.1} \forall y \in (0, \infty) \exists x \in (0, 1): y = -\log x \Rightarrow$$

$$f \text{ surjektiv} \stackrel{\Rightarrow}{\log \text{ und } -\log \text{ injektiv}} f \text{ stetig bijektiv}$$

d) Es sei $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ ($n \in \mathbb{N}$). Zeige:

a) Die Gleichung $\sum_{k=1}^n \frac{1}{x - a_k} = 0$ besitzt genau $n-1$ reelle Lösungen

Lös: $\sum_{k=1}^n \frac{1}{x - a_k} = 0$...multipliziert mit $\prod_{j=1}^n (x - a_j) \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n (x - a_j) = 0.$

Bsp: $\sum_{k=1}^3 \frac{1}{x - a_k} = 0 \Leftrightarrow \prod_{j=1}^3 (x - a_j) \sum_{k=1}^3 \frac{1}{x - a_k} = 0 \Leftrightarrow$

$(x - a_1)(x - a_2)(x - a_3) \left(\frac{1}{x - a_1} + \frac{1}{x - a_2} + \frac{1}{x - a_3} \right)$

$= (x - a_2)(x - a_3) + (x - a_1)(x - a_3) + (x - a_1)(x - a_2) = \sum_{k=1}^3 \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^3 (x - a_j) = 0 \Leftrightarrow$

$P(x) := (x - a_2)(x - a_3) + (x - a_1)(x - a_3) + (x - a_1)(x - a_2)$, Grad = $3 - 1 = 2$

$P(\underbrace{a_1}_{=x}) = (a_1 - a_2)(a_1 - a_3) + (a_1 - a_1)(a_1 - a_3) + (a_1 - a_1)(a_1 - a_2) =$

$(a_1 - a_2)(a_1 - a_3) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^3 (a_1 - a_j) > 0$

$P(\underbrace{a_2}_{=x}) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^3 (a_2 - a_j) = (a_2 - a_1)(a_2 - a_3) < 0$

$P(\underbrace{a_3}_{=x}) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^3 (a_3 - a_j) = (a_3 - a_1)(a_3 - a_2) > 0$ ($a_1 < a_2 < \dots < a_n \Rightarrow (a_3 < a_1) \dots (a_3 - a_n) > 0$)

Definiere $P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $P(x) = \sum_{k=1}^n \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n (x - a_j)$ ist ein Polynom vom Grad $n-1$

$$P(a_k) \stackrel{=} {=} \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n (a_k - a_j) = \prod_{j=1}^{k-1} \underbrace{(a_k - a_j)}_{>0} \prod_{j=k+1}^n \underbrace{(a_k - a_j)}_{<0} = \underbrace{\prod_{j=1}^{k-1} (a_k - a_j)}_{>0} \underbrace{\prod_{j=k+1}^n (a_j - a_k)}_{>0} (-1)^{n-k}$$

$\Rightarrow P(a_n) > 0, P(a_{n-1}) < 0, P(a_{n-2}) > 0$ usw $\stackrel{\Leftrightarrow}{\text{ZWS 4.4.1}}$

$\exists \xi_k \in (a_k, a_{k+1})$ mit $P(\xi_k) = 0$ ($k=1, \dots, n-1$)

d.h P besitzt genau $n-1$ reelle Nullstellen ($P(x) = nx^{n-1} + \dots \Rightarrow P$ besitzt max $n-1$ Nullstellen) und somit besitzt die Gleichung genau $n-1$ Lösungen.

b) Die Gleichung $\sum_{k=1}^n \frac{1}{x - a_k} = c$ ($c \neq 0$) besitzt genau n reelle Lösungen

Lös: $\sum_{k=1}^n \frac{1}{x - a_k} = c \Leftrightarrow \sum_{k=1}^n \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n (x - a_j) - c \prod_{j=1}^n (x - a_j) = 0.$

Definiere $Q: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $Q(x) = P(x) - c \prod_{j=1}^n (x - a_j)$. Dann gilt für $k=1, \dots, n$:

$Q(a_k) \stackrel{x=a_k \Rightarrow a_k - a_{j \neq k} = 0}{=} P(a_k) \Rightarrow$ Für $k=1, \dots, n-1 \exists \xi_k \in (a_k, a_{k+1})$ mit $Q(\xi_k) = 0$.

Andererseits gilt im Fall > 0 ???:

$$Q(x) = \underbrace{\frac{P(x)}{\text{grad } n-1}}_{\rightarrow 0} \underbrace{\prod_{j=1}^n (x - a_j)}_{\text{grad } n} = \underbrace{\frac{P(x)}{x^n}}_{\rightarrow 0} - \underbrace{c \prod_{j=1}^n \left(1 - \frac{a_j}{x}\right)}_{\rightarrow c} \stackrel{\pm}{=} \underbrace{\quad}_{\rightarrow \infty} \quad c): a_1 > 0, a_n > 0$$

$\exists \xi_n \in (-\infty < -cx^n, a_1)$ oder $\xi_n \in (a_n < -cx^n < \infty)$: $Q(\xi_n)$

A4.4.3 Betrachte für $\alpha \in \mathbb{R}$ die Funktion $f: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert

$$\text{durch } f(x) = \begin{cases} x^\alpha \cdot \log x & \text{für } x > 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}.$$

Zeige, dass f auf $(0, \infty)$ stetig ist,
dass f im Punkt $x_0=0$ aber nur dann stetig ist, wenn $\alpha > 0$ ist

// **S4.3.3** (2403) Vor: $f, g: M \rightarrow \mathbb{R}$ stetig im Punkt $x_0 \in M$. //

// 2.) fg stetig in x_0 , //

// **S3.2.11** (1753) Exponentialreihe //

// Die Reihe $\sum_{k=0}^{\infty} z^k/k!$ ist für alle $z \in \mathbb{C}$ absolut konvergent. //

// $\forall z \in \mathbb{R}$ gilt weiter $\sum_{k=0}^{\infty} z^k/k! = \exp(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1+z/n)^n$. //

Bew: x^α und $\log x$ sind stetig auf $(0, \infty)$ $\xrightarrow{\text{S4.3.3.2.}}$ $f(x) = x^\alpha \log x$ stetig auf $(0, \infty)$.

$$f \text{ stetig in } x_0=0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow 0_+} f(x) = f(0) = 0 \Leftrightarrow \alpha > 0 \text{ -siehe *}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0_+} f(x) = \begin{cases} -\infty, & \text{falls } \alpha \leq 0 \\ 0, & \text{falls } \alpha > 0 \end{cases}$$

$$\text{Bew* : } x^\alpha = \exp(\alpha \log x) \xrightarrow{x \rightarrow 0_+} \begin{cases} \infty, & \text{falls } \alpha < 0 \\ 1, & \text{falls } \alpha = 0 \\ 0, & \text{falls } \alpha > 0 \end{cases} \Rightarrow$$

$$x^\alpha \log x \xrightarrow{x \rightarrow 0_+} -\infty \text{ falls } \alpha \leq 0 \text{ (da } \log x \xrightarrow{x \rightarrow 0_+} -\infty)$$

(..) Sei $\alpha > 0$:

$$x^\alpha \log x \underset{x \rightarrow 0_+}{\leq} 0, \quad -x^\alpha \log x \underset{x \rightarrow 0_+}{\geq} 0$$

$$x^{-\alpha} = \exp(\alpha \log(1/x)) \stackrel{\text{S3.2.11.})}{=} \sum_{v=0}^{\infty} \frac{(\alpha \log(1/x))^v}{v!} = 1 + \frac{\alpha \log(1/x)}{1!} + \frac{(\alpha \log(1/x))^2}{2!} + \dots \geq$$

$$1 + \frac{\alpha \log(1/x)}{1!} + \frac{(\alpha \log(1/x))^2}{4} \# = \left(1 + \frac{\alpha \log(1/x)}{2}\right)^2 \geq \frac{\alpha^2}{4} (\log 1/x)^2$$

$$\frac{x^\alpha}{\alpha^2 (\log 1/x)^2} \underset{x \rightarrow 0_+}{\geq} \frac{4}{\alpha^2} \underset{x \rightarrow 0_+}{\geq} 0 \Rightarrow -x^\alpha \log x = x^\alpha \log 1/x \leq \frac{4}{\alpha^2} \underset{x \rightarrow 0_+}{\geq} 0$$

$$\text{da } \log(1/x) \rightarrow \infty, (1/x \rightarrow \infty, x \rightarrow 0_+) \Rightarrow -x^\alpha \log x \underset{x \rightarrow 0_+}{\geq} 0 \Rightarrow x^\alpha \log x \underset{x \rightarrow 0_+}{\leq} 0$$

A4.4.4 Untersuche die Funktion $f: (0,1) \rightarrow \mathbf{R}$ definiert durch

$$f(x) = \begin{cases} 1/q \text{ für } x = p/q \text{ mit } p, q \in \mathbf{N}, \text{ wobei der Bruch gekürzt sei} \\ 0 \text{ für } x \in (0,1) \setminus \mathbf{Q} \end{cases}$$

auf Stetigkeit in jedem Punkt des Intervalls $(0,1)$

//S4.3.2(2403) Folgenstetigkeit//

// Genau dann ist $f: D \rightarrow \mathbf{K}$ stetig in $x_0 \in D$, wenn für jede Folge//

// (x_n) in D mit $x_n \rightarrow x_0$ auch $f(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(x_0)$ gilt.//

Lös: Beh: (.) f ist unstetig in jedem $x_0 \in (0,1) \cap \mathbf{Q}$

(..) f ist stetig in jedem $x_0 \in (0,1) \setminus \mathbf{Q}$

Bew: (.) Sei $x_0 \in (0,1) \cap \mathbf{Q}$ beliebig, fest. Wähle eine Folge (x_n) in

$\{(0,1) \setminus \mathbf{Q}\} \setminus \{x_0\}$ mit $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x_0$ (solch eine Folge existiert..

z.B. $x_1 \in (0,1) \setminus \{\mathbf{Q}, x_0\}$, $x_{n+1} = \frac{x_0 + x_n}{2}$ rekursiv# \Rightarrow

$f(x_n) = 0 \Rightarrow 0 \neq f(x_0)$, da $x_0 \in \mathbf{Q} \cap (0,1) \xrightarrow[S4.3.2]{} f$ unstetig bei x_0

(denn $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ existiert nicht oder...und ist $\neq f(x_0)$)

// **D4.3.1** (2400) $D \subset \mathbb{R}$. $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, stetig im Punkt $x_0 \in D \Leftrightarrow$

// $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: f(x) \in U^\varepsilon(f(x_0)) \forall x \in D \cap U_\delta(x_0)$ oder äquivalent....

// $(\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ mit } |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta)$.

// f heißt stetig auf $A \subset D \Leftrightarrow f$ ist in jedem $x_0 \in A$ stetig.

// **S1.5.15** (759)

// 2.) $\forall a, b \in \mathbb{R}, a < b$ $(.) \exists q \in \mathbb{Q}$ mit $a < q < b$ und $(..) \exists d \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ mit $a < d < b$

$(..) \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: | \underbrace{f(x)}_{\in(0,1) \cap \mathbb{Q}} - \underbrace{f(x_0)}_{\in(0,1) \cap \mathbb{Q}} | = f(x) < \varepsilon \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta$.

$x \in (0, 1) \cap \mathbb{Q} \Rightarrow x = \frac{p}{q}$ & $p < q$

Betrachtung $M := \{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \dots, \frac{4}{5}, \dots, \frac{1}{q}, \frac{2}{q}, \dots, \frac{q-1}{q} \}$

Zu $\varepsilon > 0 \exists q_\varepsilon: | \frac{f(x)}{\frac{p \in M}{q_\varepsilon}} - \underbrace{f(x_0)}_{\in(0,1) \cap \mathbb{Q}} | = \frac{f(x)}{\frac{p \in M}{q_\varepsilon}} = \frac{1}{q_\varepsilon} < \varepsilon \Rightarrow q_\varepsilon > \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow q_\varepsilon \in \mathbb{N}$

$q_0 = \lceil \frac{1}{\varepsilon} \rceil + 1 > q_\varepsilon > \frac{1}{\varepsilon} \Rightarrow \frac{1}{q_0} < \varepsilon$

Betrachtung $M_0 := \{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \dots, \frac{4}{5}, \dots, \frac{1}{q_0}, \frac{2}{q_0}, \dots, \frac{q_0-1}{q_0} \}$

Wähle $0 < \delta := \min\{ | \frac{x_0}{\neq \mathbb{Q}} - m | : m \in M_0 \}$;

Bsp: $\varepsilon = \frac{1}{4}$, $x = \frac{\sqrt{2}}{2} \cong 0,7071 \Rightarrow \frac{1}{q_{0,\varepsilon}} < \frac{1}{4} \Rightarrow q_{0,\varepsilon} > 4 \Rightarrow$

$M_{0,1/4} := \{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5} \}$

Betrachtung Ordnung: $\frac{1}{5}; \frac{1}{4}; \frac{1}{3}; \frac{2}{5}; \frac{3}{5}; \frac{2}{3}; \frac{3}{4}; \frac{4}{5} \Rightarrow$

$\delta := \min\{ |x_0 - m| : m \in M_{0,1/4} \} = | \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{2}{3} | \cong 0,04050$ ($| \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{3}{4} | > \delta$)

Sei $m \in M'_{0,1/4} := \{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5} \}$ (2/3 fehlt)

$\Rightarrow |m - \cong 0,7071| \geq \delta = | \frac{\sqrt{2}}{2} - \frac{2}{3} | \cong 0,04050$

Betrachtung $M_{q>5} := \frac{p}{q} \in \mathbb{Q} \setminus M_{0,1/4} = \{ \frac{1}{6}, \frac{5}{6}, \frac{1}{7}, \frac{2}{7}, \dots, \frac{6}{7}, \dots \}$

S1.5.15 (759): $\exists m \in M_{q>5,1/4}: \frac{\sqrt{2}}{2} < m < \frac{2}{3}: |m - \frac{\sqrt{2}}{2}| < \delta \Rightarrow q > 5 \Rightarrow \frac{1}{q} < \frac{1}{5} < \frac{1}{4} = \varepsilon$

$\Rightarrow \forall x \in U_\delta(x_0), x = \frac{p}{q} \in (0,1)$ mit $p \in \mathbb{N}, q \in \mathbb{N}$ teilerfremd gilt:

$x \notin \frac{M}{\subset \mathbb{Q}} \Rightarrow q > 1/\varepsilon \Rightarrow 1/q < \varepsilon$.

Wegen $f(x) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x \in U_\delta(x_0) \setminus \mathbb{Q} \\ 1/q, & \text{falls } x = p/q \in U_\delta(x_0) \cap \mathbb{Q} \end{cases}$ wobei $p \in \mathbb{N}$ und $q \in \mathbb{N}$

teilerfremd und $x \notin M \forall x \in U_\delta(x_0)$ folgt $| \underbrace{f(x)}_{=0} - \underbrace{f(x_0)}_{=0} | = f(x) < \varepsilon \forall x \in U_\delta(x_0)$

Bew: Betrachte die Menge

$M := \{ p/q : p \in \mathbb{N} \text{ und } q \in \mathbb{N} \text{ teilerfremd, } p/q \in (0,1), q \geq 1/\varepsilon \}$.

Mit $q_0 := \lceil 1/\varepsilon \rceil$ gilt dann

$\frac{M}{\text{nur teilerfremde Elemente}} \subset \{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{1}{5}, \dots, \frac{4}{5}, \dots, \frac{1}{q_0}, \frac{2}{q_0}, \dots, \frac{q_0-1}{q_0} \}$

insbesondere ist M endlich!..

Sei $p/q \in M \Rightarrow p/q \in (0,1)$, $q \leq 1/\varepsilon \Rightarrow 1 \leq p < q$ und $1 \leq q \leq q_0$.
 ($p \in \mathbb{N}$ und $q \in \mathbb{N}$ teilerfremd).

Wähle $0 < \delta := \min\{|x_0 - m| : m \in M\}$, möglich denn $x_0 \notin \mathbb{Q}$ und M ist endlich.

$\Rightarrow \forall x \in U_\delta(x_0)$, $x = p/q \in (0,1)$ mit $p \in \mathbb{N}$, $q \in \mathbb{N}$ teilerfremd gilt:

$x \notin \frac{M}{\subset \mathbb{Q}} \Rightarrow q > 1/\varepsilon \Rightarrow 1/q < \varepsilon$.

Wegen $f(x) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x \in U_\delta(x_0) \setminus \mathbb{Q} \\ 1/q, & \text{falls } x = p/q \in U_\delta(x_0) \cap \mathbb{Q} \end{cases}$ wobei $p \in \mathbb{N}$ und $q \in \mathbb{N}$

teilerfremd und $x \notin M \forall x \in U_\delta(x_0)$ folgt $|f(x) - \underbrace{f(x_0)}_{=0}| = f(x) < \varepsilon \quad \forall x \in U_\delta(x_0)$

A4.4.5 Es sei $f: [0,1] \rightarrow [0,1]$ eine stetige Funktion. Zeige: Es existiert mindestens ein $\xi \in [0,1]$ mit $f(\xi) = \xi$.

Bew: (.) $f(0) = 0$ oder $f(1) = 1 \Rightarrow$ Beh. richtig

(..) $f(0) > 0$ und $f(1) \leq 1$. Beachte $f[0,1] \subset [0,1]$.

Betrachte $\bar{g}: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) := f(x) - x \Rightarrow$

g stetig auf $[0,1]$ und $g(0) = f(0) > 0$, $g(1) = f(1) - 1 < 0 \quad \stackrel{\text{ZWS 4.4.1}}{\Rightarrow}$

$\exists \xi \in [0,1] : g(\xi) = 0$, d.h. $f(\xi) = \xi$.

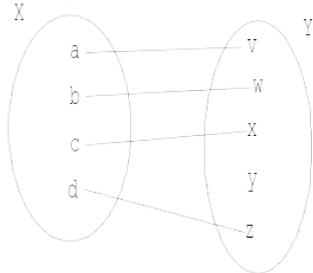
// **DO.2.4** (200) Eine Abbildung (Funktion) $f: X \rightarrow Y$ heißt //

// 1.) injektiv (eindeutig) oder Injektion: $\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in X$ mit $x_1 \neq x_2 \Rightarrow //$

// $f(x_1) \neq f(x_2)$, d.h. jedes $y \in Y$ hat max 1 Urbild $x \in X$ mit $y = f(x)$,

// d.h. aus $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y //$

#Bsp



Wertebereich Y kann auch "zu groß" gewählt sein

f , d.h. für alle x Element von X existiert genau ein y

S4.4.2 (2510)

a) Vor: $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

Beh: f injektiv $\Leftrightarrow f$ streng monoton. (genau dann injektiv, wenn...)

Bew: " \Leftarrow " #Stetigkeit spielt hier keine Rolle wie folgt#

f streng monoton wachsend (oBdA, sonst $-f$).

Gilt $x_1 \neq x_2$, so ist $x_1 < x_2$ oder $x_2 < x_1$ und weil $f \uparrow$ gilt $f(x_1) < f(x_2)$ bzw $f(x_2) < f(x_1)$, d.h. $f(x_1) \neq f(x_2)$, f ist also injektiv.

" \Rightarrow " $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ sei stetig und injektiv, d.h. für $x_1 < x_2$ aus I gilt $f(x_1) \neq f(x_2)$ (o.B.d.A. $f(x_1) < f(x_2)$)

#Betrachtung des Bereichs $\bullet [x_1, x_2]$, $\bullet \bullet I$

• **Annahme:** $\exists \tilde{x} \in (x_1, x_2)$ mit

$f(\tilde{x}) \stackrel{inj}{\leq} f(x_1)$. Mit ZWS4.4.1 gilt:

$\exists x^* \in (\tilde{x}, x_2)$ mit

$f(x^*) = f(x_1)$ Widerspruch zur Injektivität

$\Rightarrow \forall x \in (x_1, x_2)$ gilt $f(x_1) < f(x) < f(x_2)$

Annahme: $\exists x, y: x_1 < x < y < x_2$ mit

$$f(x) \stackrel{inj}{\geq} f(y)$$

Widerspruch zur Inj

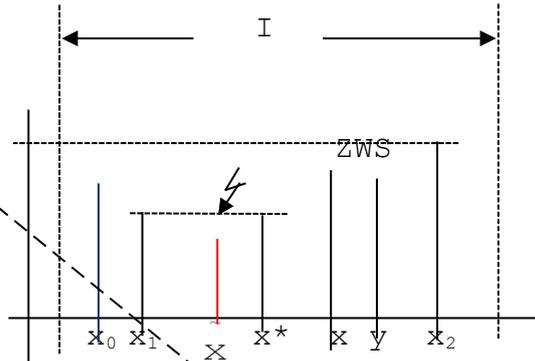
$\Rightarrow f$ ist streng monoton auf $[x_1, x_2]$

• • **Annahme:** links x_1 Monotonie verletzt: $\exists x_0 < x_1$ mit $f(x_0) > f(x_1)$

Gilt $\begin{cases} f(x_0) < f(x_2) \\ f(x_0) > f(x_2) \end{cases}$ so existiert (ZWS4.4.1) ein $\hat{x} \in \begin{matrix} (x_1, x_2) \\ (x_0, x_1) \end{matrix}$

mit $\begin{cases} f(\hat{x}) = f(x_0) \\ f(\hat{x}) = f(x_2) \end{cases}$ Widerspruch zur Injektivität

Analog rechts von $x_2 \Rightarrow f \uparrow$ auf I



b) $X \subseteq \mathbb{R}$, $K \subseteq X$, K kompakt, f stetig auf $K \Rightarrow f(K)$ kompakt
 (das stetige Bild kompakter Mengen ist kompakt)

// **D4.1.1** (2200) Sei $M \subset \mathbb{C}$, $M \neq \emptyset$:

// 5.) M heißt kompakt: $\Leftrightarrow M$ ist abgeschlossen und beschränkt

// 4.) M' sei die Menge aller HP von M und

// $\overline{M} := M \cup M'$ die abgeschlossene Hülle von M .

// M heißt abgeschlossen: $\Leftrightarrow M = \overline{M} \Leftrightarrow M' \subset M$. # $M = \overline{M} = M \cup M' \Leftrightarrow M' \subset M$

// 3.) $x_0 \in \mathbb{R}$ heißt Häufungspunkt (HP) von M : $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$ ist $M \cap \overset{\circ}{U}_\varepsilon(x_0) \neq \emptyset$.

// Für $z_0 \in \mathbb{C}$ und $\delta > 0$ sei $\overset{\circ}{U}_\delta(z_0) := U_\delta(z_0) \setminus \{z_0\} = \{z \in \mathbb{C} \mid 0 < |z - z_0| < \delta\}$.

// 1.) $z_0 \in M$ heißt innerer Punkt von M : $\Leftrightarrow \exists \delta > 0$ mit $U_\delta(z_0) \subset M$.

// $\overset{\circ}{M}$ sei die Menge aller inneren Punkte von M

// 3.) $x_0 \in \mathbb{R}$ heißt Häufungspunkt (HP) von M : $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$ ist $M \cap \overset{\circ}{U}_\varepsilon(x_0) \neq \emptyset$.

// Bem: Äquivalent dazu:

// 1.) Mit $\overset{\circ}{U}_\varepsilon(z_0) := U_\varepsilon(z_0) \setminus \{z_0\}$ (sog punktierte Umgebung von z_0)

// gilt $\overset{\circ}{U}_\varepsilon(z_0) \cap D \neq \emptyset \quad \forall \varepsilon > 0$

// 2.) $\exists (z_n)$ mit $z_n \in D \setminus \{z_0\}$, sodass gilt: $z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} z_0$

// **S4.3.3** (2409) $f: D \rightarrow \mathbb{K}$ stetig in $z_0 \in D \Leftrightarrow$

// für jede Folge (z_n) in D mit $z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} z_0$ gilt auch $f(z_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(z_0)$.

// **S2.2.4** (1308) Bolzano Weierstraß (BW) (siehe auch S2.4.1)

// Jede beschränkte Folge besitzt eine konvergente Teilfolge

Bew: (y_n) Zahlenfolge $y_n \in f(K) \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Zu zeigen (y_n) hat konvergente Teilfolge.

$\exists x_n \in K: f(x_n) = y_n \xrightarrow{K \text{ kompakt, S2.2.4}} \exists \text{ Teilfolge } (x_{n_k}) \text{ von } x_n: x_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \xi$

$\xrightarrow{f \text{ stetig}} y_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f(\xi)$

Bsp: $f: [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$ ist nie stetig,

da $[0, \infty)$ zwar abgeschlossen aber unbeschränkt \Rightarrow nicht kompakt

A4.4.6 Zeige

a) $\frac{x^2+1}{x} + \frac{x^6+1}{x-1} = 0$ besitzt im Intervall $(0,1)$ mindestens eine Lösung

//S4.4.1 (2500) Zwischenwertsatz (ZWS)//

//Vor: Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig auf I , $a, b \in I$, $a < b$. //

//Beh: 1.) $f(a) < y < f(b)$: $\forall y \exists$ mindestens ein $x \in [a, b]$ mit $f(x) = y$. //

Bew: Sei $f(x) := \frac{x^2+1}{x} + \frac{x^6+1}{x-1}$, $x \in (0,1) \Rightarrow$

f stetig auf $(0,1)$ da f rationale Funktion und Nenner $\neq 0$,

$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = -\infty$, $\Rightarrow \exists a, b \in (0,1)$, $a < b$ mit $f(a) > 0$, $f(b) < 0$ $\xrightarrow{\text{f stetig}}$
 $\xRightarrow{\text{S4.4.1}}$

$\exists \xi \in [a, b]$ (insbesondere $\xi \in (0,1)$) mit $f(\xi) = 0$

Man kann eine (die) Lösung $\xi \in (0,1)$ von $f(\xi) = 0$ noch genauer eingrenzen:

$$f(1/2) = \frac{1/4+1}{1/2} + \frac{1/64+1}{-1/2} = 1/2 (5/4 - (\frac{1}{64} + 1)) = 1/2 (1/4 - \frac{1}{64}) = \frac{15}{128} > 0 \#$$

$$= 1/2 (3/4 - (\frac{1}{64} + 1)) = 2 (1/4 - 1/64) = 15/32 > 0$$

$$f(3/5) = \frac{9}{3/5} + 1 + \frac{\left(\frac{3}{5}\right)^6 + 1}{-2/5} = \frac{1}{3} \cdot \frac{34}{5} - \frac{1}{2} \cdot \frac{3^6 + 5^6}{5^5} = -\frac{3281}{9375} < 0$$

$\xrightarrow{\text{f stetig}}$
 $\xRightarrow{\text{ZWS4.4.1}}$ $\Rightarrow \exists \xi \in (1/2, 3/5) : f(\xi) = 0$

b) Die Gleichung $xe^x=1$ hat genau eine reelle Lösung

// **DO.2.4** (200) Eine Abbildung (Funktion) $f: X \rightarrow Y$ heißt //

// 1.) injektiv (eindeutig) oder Injektion: $\Leftrightarrow \forall x_1, x_2 \in X$ mit $x_1 \neq x_2 \Rightarrow //$

// $f(x_1) \neq f(x_2)$, d.h. jedes $y \in Y$ hat max 1 Urbild $x \in X$ mit $y=f(x)$,

d.h. // // aus $f(x)=f(y) \Rightarrow x=y //$

Bew: Sei $f(x) := xe^x$, $x \in \mathbb{R} \Rightarrow f$ stetig auf \mathbb{R} .

Existenz einer Lösung: $f(0) = \underset{<1}{0}$, $f(1) = e > 1$ $\xrightarrow[\text{S 4.4.1}]{f \text{ stetig}} \exists \xi \in (0, 1) : f(\xi) = 1.$

Eindeutigkeit der Lösung: $f \uparrow$ auf $(0, \infty)$, denn sei

$0 < x_1 < x_2 : f(x_1) = \underset{<x_2 < e^{x_2}}{\overset{x_1 < e^{x_1}}{<}} < x_2 e^{x_2} = f(x_2)$ (da e -Fkt \uparrow)

Sei $\tilde{\xi} \in \mathbb{R}$ eine Lösung von $f(x)=1$ (d.h. $f(\tilde{\xi})=1$).

$f(x) = xe^x \leq 0 < 1 \quad \forall x \leq 0 \Rightarrow \tilde{\xi} > 0 \xrightarrow[\text{auf } (0, \infty)]{f \text{ injektiv}} \tilde{\xi} = \xi$